

**DORUČENO PROSTŘEDNICTVÍM
PROFILU ZADAVATELE**

V Hořiněvsi dne 13. 8. 2013

Věc: Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a vyloučení uchazeče

Vážení,

tímto Vám oznamuji, že dne 12. 8. 2013 rozhodl zadavatel, Obec Hořiněves, v rámci veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce o výběru nejvhodnější nabídky a o vyloučení uchazeče z výběrového řízení na akci

„Zateplení budovy Obecního úřadu Hořiněves“

Tímto Vám sděluji v souladu s § 81 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) následující údaje:

A. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadí	Uchazeč
1.	Pavel Hauser - Stavhaus, Nam. Odboje 1843, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČ: 15027643
2.	vyřazena
3.	STAFI spol. s r.o., Rokycanova 2796, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČ: 15037002
4.	J. Pišta a spol., společnost s r.o., Dukelská 414, Dvůr Králové nad Labem, IČ:00578894
5.	REDOMO a.s., Vážní 1064, 500 04 Hradec Králové, IČ: 25937499
6.	ASJ s.r.o., Světí 8, 50312 Světí, IČ: 25281861
7.	STYLBAU s.r.o., Pardubická 118, 500 04 Hradec Králové, IČ: 25957481
8.	vyřazena



B. Seznam vyloučených nabídek spolu s uvedením důvodu:

Nabídka č. 2

Obchodní firma/název: Grifmont CZ s.r.o.
Sídlo: Budovatelů 917, 537 01 Chrudim
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26012120

Uchazeč ve své nabídce uvedl délku záruční doby 120 měsíců, avšak v návrhu nové smlouvy v rámci doplnění nabídky uvedl délku záruční doby 84 měsíců.

Uchazeč tak uvedl rozdílné hodnoty hodnotícího kritéria „Délka záruční doby“ a nabídka proto byla vyřazena z hodnocení.

Nabídka č. 8

Obchodní firma/název: Terma a.s.
Sídlo: Věkošská 106, 503 41 Hradec Králové 7
Právní forma: akciová společnost
IČ: 15061663

Čestné prohlášení k technické kvalifikaci obsahovalo nedostatečné reference - jednou doloženou stavbou byla stavba přímo pro vlastní potřeby, podruhé byla uvedena stavba s nižší hodnotou než požadovanou. Nabízená záruční doba byla omezena na výrobky, kde je záruka dle výrobce (ust. IX.2 SoD). Zhotovitel nanabídl požadovanou smluvní pokutu za nedodržení termínu realizace, ale pouze 0,05% z ceny díla (ust. X.1 SoD). SoD neobsahovala ustanovení o výpovědních lhůtách 1 měsíc pro zadavatele a 3 měsíce pro uchazeče. Uchazeč v řádném termínu dodal pouze vysvětlení, nedoplnil však žádné z požadovaných podkladů. Nabídka byla proto vyřazena z hodnocení.

B. Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Nabídková cena	Záruční doba	Součet	Pořadí
1.	79,89	5	84,89	6.
2.	Vyřazena			
3.	89,28	5	94,28	4.
4.	77,96	7	84,96	5.
5.	89,6	6	95,6	2.
6.	85,83	10	95,83	1.
7.	90	5	95	3.
8.	Vyřazena			

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou na základě hodnotícího kritéria byla vyhodnocena nabídka pořadové číslo 6, uchazeče ASJ s.r.o., Světí 8, 50312 Světí, IČ: 25281861..

C) Poučení

Tímto Vás poučuji, že zadavatel zadává zakázku malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 ZVZ postupem mimo režim ZVZ v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 ZVZ. Jakýkoliv postup či úkon zadavatele učiněný v tomto řízení není postupem či úkonem podle ZVZ, byť by takový úkon či postup formálně připomínal.

Proti tomuto rozhodnutí můžete podat námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a proti vyloučení nabídky, které musí být doručeny zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

S pozdravem

Za zadavatele:

Jana Kuthanová
Starostka Obce Hořiněves

