



MĚSTSKÝ ÚŘAD SMIŘICE

odbor výstavby

Č. SPISU	SMI/1458/Výst/17/VA	VYŘIZUJE	Vacková
ČJ.	SMI/1071/Výst/18/VA	TELEFON	495 809 016
DATUM	28.02.2018	E-MAIL	vackova@mestosmirice.cz
Počet listů	10		
Počet příloh	0/ listů		
Počet svazků	0		
Spis. znak, skart. režim	328.3/A5		

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

(řízení s velkým počtem účastníků)

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

VÝROKOVÁ ČÁST

Obec Hořiněves, IČO: 00268801, Hořiněves 73, 503 06 Hořiněves zastoupená starostkou obce paní Janou Kuthanovou, podala dne 27.03.2017 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění souboru staveb „**Drobné obslužné zařízení pro jednotku dobrovolných hasičů v obci Hořiněves – Žiželeves**“ na částech pozemků p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žiželeves. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Městský úřad Smiřice, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) a § 84 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v územním řízení v souladu s ustanovením § 84 až § 90 stavebního zákona posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení:

I. Vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 1, § 79 odst. 1 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.

rozhodnutí o umístění souboru staveb

„**Drobné obslužné zařízení pro jednotku dobrovolných hasičů v obci Hořiněves – Žiželeves**“ na částech pozemků p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žiželeves.

Druh a účel umístěvaného souboru staveb

Soubor staveb (dále jen „stavba“) obsahuje:

- Objekt drobného obslužného zařízení pro jednotku dobrovolných hasičů – stavba trvalá, nadzemní.
- Zpevněná plocha terasy a příjezdu – stavba trvalá, nadzemní.
- Vodovodní přípojka – stavba trvalá, podzemní.
- Plynovodní přípojka – stavba trvalá, podzemní.
- Elektro kabelová přípojka NN – stavba trvalá, podzemní.
- Bezodtoká jímka na odpadní vody – stavba trvalá, podzemní.

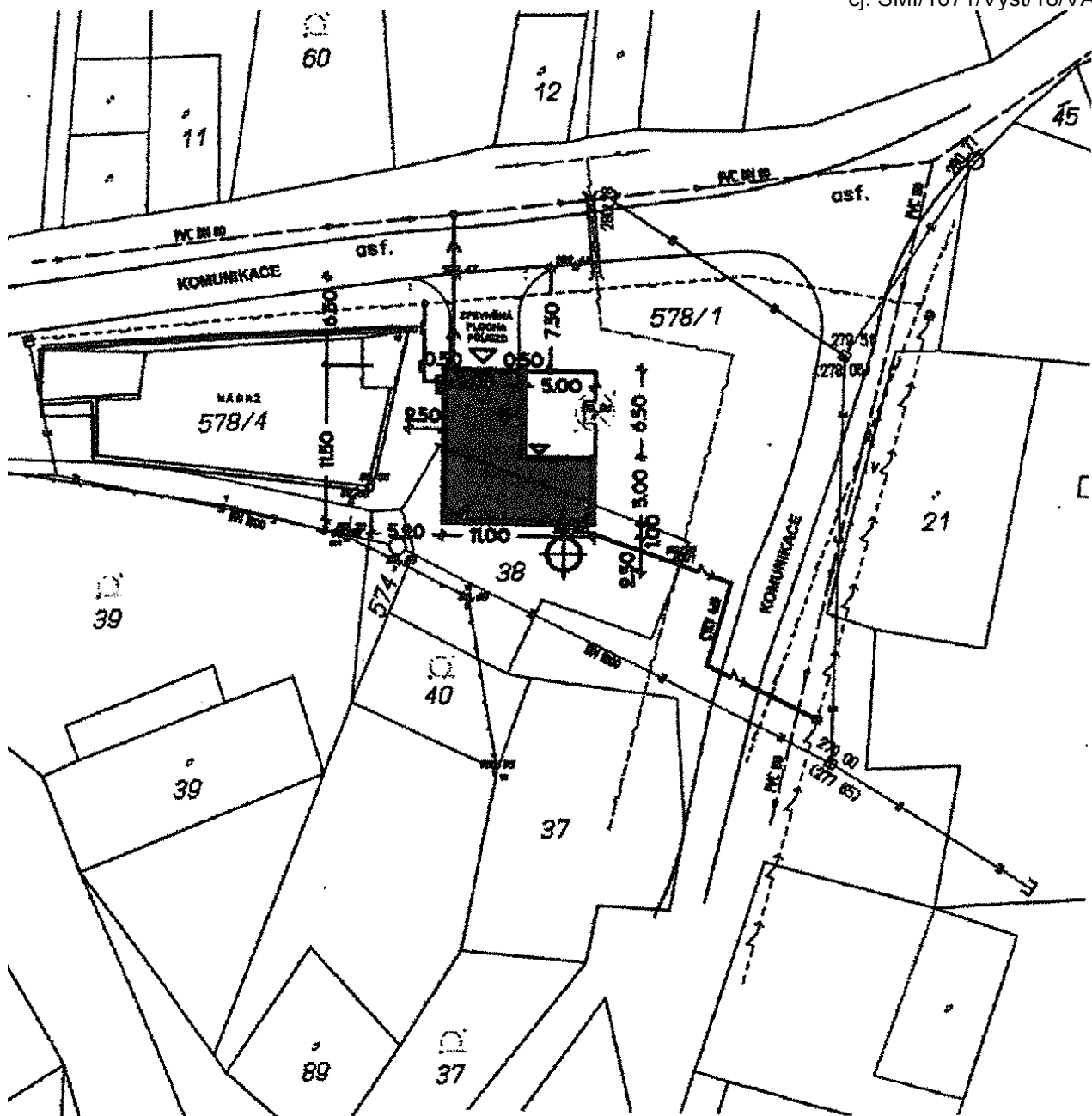
Účelem stavby je vytvoření pomocných a obslužných místností a prostor pro potřeby místní hasičské jednotky.

Katastrální území a parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umístí










Katastrální území Žiželeves

- pozemek p. č. 578/1 je veden jako ostatní plocha
- pozemek st. č. 38 je veden jako zastavěná plocha a nádvoří, zbořeniště

Umístění stavby na pozemcích, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemků a sousedních staveb



LEGENDA

-  STÁVAJÍCÍ VODOVOD DN 80 MM, DN 50 MM
-  STÁVAJÍCÍ DISTRIBUČNÍ KABELOVÉ NADZEMNÍ VEDENÍ MN
-  STÁVAJÍCÍ PLYNOVOD
-  STÁVAJÍCÍ KABELOVÉ PODZEMNÍ VEDENÍ CFTRN
-  STÁVAJÍCÍ DEŠŤOVÁ KANALIZACE DN 1000 MM
-  NAVRŽENÁ KABELOVÁ PŘEPOJKA ELEKTRO MN CYKY 4x6
-  NAVRŽENÁ VODOVODNĚ DN 32
-  NAVRŽENÁ PLYNOVODNĚ PŘEPOJKA DN 32
-  NAVRŽENÁ BEZDŮTOVÁ ŠMKA NA ODPADNĚ VODY



Určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysná velikost, maximální výška a tvar a základní údaje o její kapacitě

Půdorys objektu bude ve tvaru písmene „L“, přičemž jedno rameno písmene bude větší a vyšší a druhé menší a nižší. Ve středu objektu bude umístěna zpevněná plocha – vstupní terasa s pergolou. Maximální půdorysná velikost objektu bude 11,00 x 11,50 m. Maximální výška objektu bude 12,17 m. Objekt bude mít tři podlaží, z toho jedno podlaží bude podzemní a jedno podlaží bude podkrovní. V podzemním podlaží budou sklady materiálu a zařízení, v přízemí bude hlavní vstup do objektu, garáž pro hasičský automobil, hygienické vybavení a technická místnost, v podkroví bude shromažďovací místnost, hygiena, malá šatna a malá kancelář – denní místnost.

- Zastavěná plocha objektu drobného obslužného zařízení 94,00 m²
- Obestavěný prostor objektu drobného obslužného zařízení 799,00 m³
- Zpevněná plocha terasa - zastavěná plocha 28,50 m²
- Zpevněná plocha příjezd - zastavěná plocha 32,00 m²
- Vodovodní přípojka z LDPE 100 d 32/4,4 o celkové délce 11,50 m
- Plynovodní přípojka z PE 100 SDR 11 dn 32x3,0 mm o celkové délce 6,00 m
- Elektro kabelová přípojka NN CYKY 4x16
- Bezodtoká jímka na odpadní vody 8,00 m³

Vymezení území dotčeného vlivy stavby

- Umístění stavby není v rozporu s územně plánovací dokumentací obce Hořiněves. Obec Hořiněves má platný územní plán Obce Hořiněves řešící katastrální území Hořiněves, Žíževes, Želkovice a Jeřičky, schváleným zastupitelstvem obce Hořiněves dne 26.02.2003 včetně změny č. 1 schválené dne 29.08.2005. Pozemky p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žíževes se dle platné územně plánovací dokumentace nachází v zastavěném území s funkční specifikací „veřejná zeleň, parkové úpravy“. Podmínečně přípustné je zde umísťování drobných pomníků, památníků, uměleckých děl, drobných obslužných zařízení a podzemních inženýrských sítí.
- Území dotčené vlivy stavby je zejména území, na které zasahují ochranná a bezpečnostní pásma záměru. Vliv na sousední pozemky může rovněž nastat v míře, která vyžaduje opatření formou stanovení podmínek v územním rozhodnutí, aniž jsou naplněny podmínky pro vytvoření ochranného nebo bezpečnostního pásma. Do území není umísťována stavba, pro kterou by bylo nutné vyhlásit ochranné pásmo. Stavba nebude mít vliv na sousední pozemky a stavby, stavbou budou dotčeny pouze pozemky, na kterých je stavba umístěna.
- Užíváním navrhované stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využití území.
- Navrhovaná stavba nevyžaduje posouzení jejich vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

II. Stanoví v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby:

1. Stavba bude umístěna na částech pozemků p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žíževes tak, jak je zakresleno ve výkrese „situace celková - C“ v měřítku 1: 500, který obsahuje výkres současného stavu území na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebních pozemků, požadovaným umístěním stavby s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic sousedních pozemků a staveb.
2. V dalším stupni podléhá stavba vydání stavebního povolení. Projektová dokumentace (dále jen „PD“) stavby se všemi náležitostmi, bude předložena Městskému úřadu Smiřice, odboru výstavby, k vydání stavebního povolení, na základě žádosti stavebníka (§ 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., příloha č. 9 k této vyhlášce), k žádosti o stavební povolení se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 této vyhlášky, doložené náležitostmi dle § 110 stavebního zákona.

3. V dalším stupni PD ke stavebnímu povolení stavby je třeba:
- Respektovat obecné požadavky na výstavbu - technické požadavky na stavby uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., v platném znění a obecné požadavky na využívání území uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., v platném znění.
 - PD ke stavebnímu povolení bude v konceptu konzultována s dotčenými orgány státní správy, správci sítí technického vybavení a ostatními subjekty, které si toto právo vyhradily ve svých stanoviscích pro vydání územního rozhodnutí.
 - Stavební konstrukce a stavební prvky musí být navrženy tak, aby po dobu předpokládané existence stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem zatížením a vlivům, které se mohou běžně vyskytnout při provádění a užívání stavby a aby odolaly škodlivému působení prostředí.
 - Pro stavbu použít jen výrobky, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena zejména mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie.
 - Řešit likvidaci srážkových vod tak, aby nedocházelo k odtékání srážkových vod na sousední pozemky, k ohrožení sousedních pozemků a staveb (podmáčením). Odvodnění musí být provedeno tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů a ke znečištění podzemních a povrchových vod.
 - Řešit způsob provádění stavby tak, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, ke znečištění ovzduší, zamezení přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům a aby nedošlo k zásahu do sousedních pozemků ani k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.
 - Řešit úpravu stavbou narušených pozemků, dotčené chodníky a vozovky uvést do původního stavu, rovněž stavbou dotčená vodohospodářská díla a zařízení budou uvedena do provozuschopného stavu a předána jejich provozovatelům a správcům.
4. V PD ke stavebnímu povolení musí být respektovány podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. MMHK/058215/2017/ŽP2/Par MMHK/061304/2017 ze dne 03.04.2017 z hlediska ochrany ovzduší:
- Stavba stacionárního zdroje bude umístěna a provedena v souladu s projektovou dokumentací a v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem a v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
 - Za účelem předcházení vzniku emisí tuhých znečišťujících látek budou v rámci provedení stavby stacionárního zdroje využívána opatření ke snižování emisí těchto látek.
 - Stacionární zdroj bude provozován v souladu s projektovou dokumentací a v souladu s technickými podmínkami provozu stanovenými výrobcem a v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší,
 - Provozovatel před vlastním užíváním stavby požádá správní orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska k užívání stavby stacionárního zdroje a současně předloží doklady (technické listy apod.) prokazující soulad stavby stacionárního zdroje s projektovou dokumentací a platnou legislativou na úseku ochrany ovzduší.
5. V PD ke stavebnímu povolení musí být respektovány podmínky stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru památkové péče zn. MMHK/032296/2017/PP/MEJ čj. MMHK/033636/2017 PP/MEJ ze dne 22.02.2017:
- Stavebník je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, případně i oprávněné archeologické organizaci, svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti, nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.
 - Dojde-li k archeologickému nálezů mimo provádění archeologických výzkumů, musí být ve smyslu § 23 odst. 2 citovaného zákona učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději druhého dne po archeologickém nálezů buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezů došlo.

6. V PD ke stavebnímu povolení musí být respektovány podmínky souhrnného stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. SZ MMHK/032288/2017/ŽP/Kov MMHK/046712/2017 ze dne 13.03.2017:
- K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o nepropustnosti jímky na vyvážení, doklady o likvidaci odpadních vod budou uloženy nejméně po dobu dvou let pro případ kontroly.
 - Vsakovací zařízení je třeba umístit alespoň 1 m nad hladinu podzemní vody, dle ČSN 759010, 6.1.7. Velikost vsakovacích zařízení a způsob likvidace srážkových vod bude v souladu s TNV 759011 a ČSN 759010 a ohledem na hladinu podzemní vody a umístění stávajících i nových staveb.
 - Stavebník zabezpečí přednostní využití odpadů, které při stavební činnosti (terénních úpravách) vzniknou, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
 - Doklady o využití nebo předání odpadů oprávněným osobám budou předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce.
 - Za účelem předcházení vzniku emisí tuhých znečišťujících látek budou po dobu realizace stavby využívána technická a organizační opatření ke snižování emisí těchto látek (instalace protiprašných zábran, pravidelné čištění, skrápění apod.).
7. V PD ke stavebnímu povolení musí být respektovány podmínky správců inženýrských sítí. Musí být dodržena norma pro uložení sítí ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, a to s ohledem na stávající sítě i nově prováděné sítě technického vybavení, především dodržet předepsané nejmenší dovolené krytí podzemních sítí dle přílohy B této normy. Veškeré stávající sítě technické infrastruktury v prostoru staveniště budou po dobu stavby polohově a výškově vyznačeny, v průběhu stavby k nim bude zajištěn přístup, a budou dodrženy podmínky jejich ochranných pásem.
- vyjádření Královéhradecké provozní a.s. Hradec Králové zn. 377/TD-17 ze dne 17.03.2017,
 - vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. Praha čj. 762454/16 ze dne 23.11.2016,
 - stanovisko GridServices s r.o. Brno zn. 5001468916 ze dne 06.03.2017,
 - vyjádření ČEZ Distribuce a.s. Děčín zn. 12-920500 ze dne 27.02.2017.
8. PD připojená k žádosti o stavební povolení musí být zpracována podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění. PD musí být zpracována oprávněnou osobou a to v souladu s platnými právními předpisy. PD bude projednána s dotčenými orgány, správci sítí technického vybavení (bude obsahovat platná vyjádření o existenci sítí) a ostatními subjekty, které si toto právo vyhradily. V průvodní zprávě PD bude uvedeno, jak byly splněny jednotlivé podmínky tohoto rozhodnutí a závazná stanoviska dotčených orgánů.

Účastníci územního řízení v souladu s § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a s § 27 odst. 1 správního řádu:

žadatel

- **Obec Hořiněves, IČO: 00268801, Hořiněves 73, 503 06 Hořiněves**

Účastníci územního řízení v souladu s § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a s § 27 odst. 2 správního řádu:

obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

- **Obec Hořiněves, IČO: 00268801, Hořiněves 73, 503 06 Hořiněves**

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu:
vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

- **ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín**
- **GridServices, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno**
- **Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové 3**
- **Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3**

Účastníci územního řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu:

osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; ve smyslu ustanovení § 87 odst. 3) stavebního zákona jsou tyto identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru

pozemky **st. č. 8/1 (součástí je stavba čp. 62), st. č. 8/3 (součástí je stavba bez čp.), st. č. 9 (součástí je stavba čp. 21), st. č. 11 (součástí je stavba čp. 27), st. č. 12 (součástí je stavba čp. 28), st. č. 13 (součástí je stavba čp. 30), st. č. 14 (součástí je stavba čp. 31), st. č. 18, st. č. 19 (součástí je stavba čp. 35), st. č. 20 (součástí je stavba čp. 36), st. č. 21, st. č. 22 (součástí je stavba čp. 3), st. č. 36, st. č. 37, st. č. 39 (součástí je stavba čp. 10), st. č. 89 (součástí je stavba čp. 44), st. č. 30 (součástí je stavba čp. 29), st. č. 110 (součástí je stavba ev. č. 33), st. č. 3 (součástí je stavba čp. 40), st. č. 4 (součástí je stavba čp. 18), st. č. 31 (součástí je stavba čp. 8), p. č. 36/1, p. č. 37, p. č. 39, p. č. 40, p. č. 41/1, p. č. 45, p. č. 48, p. č. 52, p. č. 60, p. č. 76/1, p. č. 76/2, p. č. 78/3, p. č. 195/1, p. č. 552/1, p. č. 566/1, p. č. 569/1, p. č. 573, p. č. 574 a p. č. 578/4 (vše v kat. území Žiželeves).**

Městský úřad Smiřice, odbor výstavby, došel k názoru, že výše jmenovaní splňují stavebním zákonem stanovené podmínky pro jejich vymezení za účastníky územního řízení.

ODŮVODNĚNÍ

Obec Hořiněves, Hořiněves 73, 503 06 Hořiněves zastoupená starostkou obce paní Janou Kuthanovou podala dne 27.03.2017 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Drobné obslužné zařízení pro jednotku dobrovolných hasičů v obci Hořiněves – Žiželeves“ na částech pozemků p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žiželeves. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti k vedení řízení a konstatoval, že Městský úřad Smiřice, odbor výstavby, je pro tuto stavbu obecným stavebním úřadem příslušným podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, neboť je pověřeným obecním úřadem podle zákona č. 314/2002 Sb., v platném znění. Městský úřad Smiřice, odbor výstavby zkoumal svojí příslušnost k rozhodnutí v dané věci na území obce Hořiněves. V této věci odkazuje na rozhodnutí Okresního úřadu Hradec Králové č. 79/RR/93 ze dne 25.11.1993 - stanovení pravomoci stavebních úřadů pro územní obvody a rozhodnutí č. 36/RR/94 ze dne 30.08.1994 - stanovení pravomoci stavebního úřadu pro územní obvody, kterými byl na základě dohody dotčených obcí odsouhlasen výkon působnosti Městského úřadu Smiřice jako stavebního úřadu, mimo jiné i pro obec Hořiněves – kat. území Žiželeves.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona, vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Stavební úřad dospěl k závěru, že tímto územním rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny ve výroku a v rozdělovníku územního rozhodnutí a proto jim přiznal postavení účastníků územního řízení:

- účastníci územního řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu – žadatel,
- účastníci územního řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn,
- účastníci územního řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu – vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,
- účastníci územního řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu – osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,
- účastníci územního řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad neevidoval v době podání žádosti žádné takové osoby.

V souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona – oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu.

V souladu s ustanovením § 144 správního řádu:

- odst. 1 – *Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky.*
- odst. 2 – *Účastníky v řízení s velkým počtem účastníků lze o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou. Řízení je zahájeno uplynutím lhůty stanovené ve veřejné vyhlášce; lhůta nesmí být kratší než 15 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.*
- odst. 6 – *V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 4 správního řádu, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známi, těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.*

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil zahájení územního řízení oznámením – veřejnou vyhláškou ze dne 26.04.2017 čj. 1978/Výst/17/VA všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Jelikož jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, stavební úřad upustil v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, oznámení o zahájení územního řízení bylo doručováno účastníkům územního řízení uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu a dotčeným orgánům jednotlivě a ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení územního řízení bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Smiřice dne 27.04.2017 a sejmuto dne 15.05.2017 a na úřední desce Obecního úřadu Hořiněves dne 26.04.2017 a sejmuto dne 29.05.2017, ve stejnou dobu bylo oznámení zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení, popřípadě důkazy musí být uplatněny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení územního řízení. Dále v souladu s ustanovením § 89 odst. 5 stavebního zákona stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení poučil účastníky řízení o uplatňování námitek účastníků řízení ve smyslu § 89 odst. 1 až odst. 4 stavebního zákona.

Dne 10.05.2017 podal pan Jaroslav Zářecký, bytem Hořiněves - Žíželevs 28, 503 03 Smiřice na podatelně Městského úřadu Smiřice listinu - nesouhlas občanů obce Žíželevs s výše uvedenou stavbou, ve které bylo uvedeno:

„My, podepsaní občané obce Žíželevs, protestujeme proti stavbě zbrojnice. Místo je vybrané necitlivě, nebere zřetel na lidi bydlící v okolí a stavba by nebyla na nějakém zbořeništi, jak uvádíte, ale na nejhezčím místě v obci. Je to náves osázená lipami, která je v územním plánu deklarovaná jako veřejná zeleň a dětské hřiště. Monstrum, které by zde mělo stát, není žádná drobná stavba, ale patrová budova s garáží pro nákladní auto. Kolem dokola jsou rodinné domy a obyvatelé, kteří jsou vděční za klidné a hezké prostředí. To by bylo plánovanou stavbou nenávratně ztraceno. Proto se stavbou nesouhlasíme.“ Dále na této listině bylo připojeno 22 podpisů – z toho některé nečitelné.

Vzhledem k tomu, že předložený dokument neobsahoval čitelná jména, příjmení, adresy trvalého pobytu a údaje o vlastnictví sousedních nemovitostí Městský úřad Smiřice, odbor výstavby, opatřením ze dne 31.05.2017 čj. 2569/Výst/17/VA vyzval pana Jaroslava Zářeckého k doplnění námítky a poučil ho, že ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou účastníci územního řízení osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Podle § 89 odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námítkách musí uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení.

Dne 26.06.2017 pan Jaroslav Zářecký doplnil seznam občanů, kteří námítku podanou dne 10.05.2017 na Městském úřadu Smiřice podepsali. Na tomto seznamu bylo uvedeno 28 občanů. Vzhledem k tomu, že původní listinu podepsalo pouze 22 občanů a lhůta pro podání námitek již uplynula dne 29.5.2017, Městský úřad Smiřice, odbor výstavby, opatřením ze dne 19.07.2017 čj. 3340/Výst/17/VA vyzval pana Jana Zářeckého k upřesnění námítky a pozval ho dne 03.08.2017 do kanceláře Městského úřadu Smiřice, odboru výstavby. Z této schůzky byl pořízen úřední záznam čj. 3510/Výst/17/VA. Podle upřesnění pana Jaroslava Zářeckého dokument vedený pod čj. 2220 ze dne 10.05.2017 podepsali tyto občané:

- | | |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Jaroslav Zářecký, Žíželevs 28, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 2. Marie Zářecká, Žíželevs 28, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník p. č. 60 a st. č. 12 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba čp. 28) |

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Jana Lánská, Žíževes 67, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník st. č. 21 v kat. území Žíževes |
| 4. Jan Lánský, Žíževes 67, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 5. Bohuslav Burda, Žíževes 30, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 6. Alexandra Burdová, Žíževes 30, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 7. Miroslav Lánský st. , Žíževes 67, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník st. č. 21 v kat. území Žíževes |
| 8. Petr Karabin st., Žíževes 27, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 9. Jitka Karabinová, Žíževes 27, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 10. Josef Kahl, Žíževes 29, 503 03 Smiřice | - věcné břemeno užívání st. č. 30 v kat. území Žíževes (součástí je stavba čp. 29) |
| 11. Miroslav Lánský ml., Žíževes 67, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 12. Jiří Antonín, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem | - spoluvlastník p. č. 48 v kat. území Žíževes |
| 13. Ladislava Antonínová, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem | - spoluvlastník p. č. 48 v kat. území Žíževes |
| 14. Zdeňka Šimicová, Žíževes 33, 503 03 Smiřice | - vlastník st. č. 110 v kat. území Žíževes (součástí je stavba ev. č. 33) |
| 15. Josef Osolsobě, Žíževes 40, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 16. Jarmila Osolsobě, Žíževes 40, 503 03 Smiřice | - vlastník st. č. 3 v kat. území Žíževes (součástí je stavba čp. 40) |
| 17. Eva Dostálková, Žíževes 23, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník p. č. 76/1 v kat. území Žíževes |
| 18. Božena Jánušová, Žíževes 50, 503 03 Smiřice | - není vlastníkem sousedních nemovitostí |
| 19. Anna Hanková, Žíževes 18, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník st. č. 4 v kat. území Žíževes (součástí je stavba čp. 18) |
| 20. Josef Hanka, Žíževes 18, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník st. č. 4 v kat. území Žíževes (součástí je stavba čp. 18) |
| 21. Vlastimil Hanka, Žíževes 18, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník st. č. 4 v kat. území Žíževes (součástí je stavba čp. 18) |
| 22. Václav Drahorád, Žíževes 8, 503 03 Smiřice | - spoluvlastník st. č. 31 v kat. území Žíževes (součástí je stavba čp. 8) |

Dále byl na této schůzce pan Jaroslav Zárecký poučen, že ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou účastníky územního řízení osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Výše uvedení občané, kteří podepsali listinu podanou dne 10.5.2017 (tj. ve lhůtě pro podání námitek) a jsou zároveň vlastníky sousedních nemovitostí jsou účastníky územního řízení. Námitky výše uvedených občanů, kteří podepsali listinu a nejsou vlastníky sousedních nemovitostí jsou v územním řízení posuzovány jako připomínky veřejnosti.

Městský úřad Smiřice, odbor výstavby, v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 správního řádu nařídil opatřením ze dne 03.08.2017 čj. 3532/Výst/17/VA ústní jednání za účelem pokusu o dohodu účastníků územního řízení na den 29.08.2017 se schůzkou pozvaných na místě stavby.

Na toto jednání byli pozváni účastníci územního řízení, kteří uplatnili ve stanovené lhůtě námítky:

1. paní Marie Zářecká, Hořiněves – Žíželevs 28, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedních pozemků p. č. 60 a st. č. 12 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 28)
2. paní Jana Lánská, Hořiněves – Žíželevs 67, 503 03 Smiřice – spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 21 v kat. území Žíželevs
3. pan Miroslav Lánský st., Hořiněves – Žíželevs 67, 503 03 Smiřice – spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 21 v kat. území Žíželevs
4. pan Josef Kahl, Hořiněves – Žíželevs 29, 503 03 Smiřice - věcné břemeno užívání pozemku st. č. 30 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 29)
5. pan Jiří Antonín, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem - spoluvlastník sousedního pozemku p. č. 48 v kat. území Žíželevs
6. paní Ladislava Antonínová, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem - spoluvlastník sousedního pozemku p. č. 48 v kat. území Žíželevs
7. paní Zdeňka Šimicová, Hořiněves – Žíželevs 33, 503 03 Smiřice - vlastník sousedního pozemku st. č. 110 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba ev. č. 33)
8. paní Jarmila Osolsobě, Hořiněves – Žíželevs 40, 503 03 Smiřice - vlastník sousedního pozemku st. č. 3 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 40)
9. paní Eva Dostálková, Hořiněves – Žíželevs 23, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku p. č. 76/1 v kat. území Žíželevs
10. paní Anna Hanková, Hořiněves – Žíželevs 18, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 4 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 18)
11. pan Josef Hanka, Hořiněves – Žíželevs 18, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 4 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 18)
12. pan Vlastimil Hanka, Hořiněves – Žíželevs 18, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 4 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 18)
13. pan Václav Drahorád, Hořiněves – Žíželevs 8, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 31 v kat. území Žíželevs (součástí je stavba RD čp. 8)

Z ústního jednání konaného na místě stavby byl sepsán protokol vedený pod čj. 3935/Výst/17/VA. Na tomto jednání projektant Ing. arch. Petr Kapitola seznámil přítomné s umístěním stavby v terénu. Dále byli přítomní seznámeni s vyjádřením Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta ze dne 07.09.2016 zn. MMHK/149591/2016/HA/MR k navrhované stavbě. Stavební úřad se pokusil o dohodu účastníků řízení, ale k dohodě nedošlo.

Stavební úřad oznámením - veřejnou vyhláškou ze dne 26.10.2017 čj. 5050/Výst/17/VA sdělil všem účastníkům řízení, že v územním řízení byly shromážděny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí a současně dal účastníkům řízení možnost seznámit se s obsahem celého spisu, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, v následujících 5 dnech, ode dne doručení tohoto oznámení. Jedná se o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námítky. Námítky uplatněné v této lhůtě by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení, zakotvené v ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Smiřice dne 26.10.2017 a sejmuto dne 14.11.2017 a na úřední desce Obecního úřadu Hořiněves dne 27.10.2017 a sejmuto dne 16.11.2017, ve stejnou dobu bylo oznámení zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Účastníci územního řízení možnosti seznámit se s obsahem spisu nevyužili. Stavební úřad v provedeném řízení ověřil, že pozemky p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žíželevs jsou ve vlastnictví žadatele.

Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla doložena těmito doklady, vyjádřeními, závaznými stanovisky a souhlasy:

- vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta zn. MMHK/149591/2016/HA/MR ze dne 07.09.2016,
- stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, odboru památkové péče zn. MMHK/032296/2017/PP/MEJ MMHK/033636/2017 PP/MEJ ze dne 22.02.2017,
- souhrnné stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. SZ MMHK/032288/2017/ŽP/Kov MMHK/046712/2017 ze dne 13.03.2017,
- závazné stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. SZ MMHK/058215/2017/ŽP2/Par MMHK/061304/2017 ze dne 03.04.2017,
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje čj. HSHK-840-2/2017 ze dne 10.02.2017,

- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje Sp. zn. S-KHSHK 04747/2017/2 čj. KHSHK 04977/2017/HOK.HK/No ze dne 22.02.2017,
- vyjádření Královéhradecké provozní a.s. Hradec Králové zn. 377/TD-17 ze dne 17.03.2017,
- vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. Praha čj. 762454/16 ze dne 23.11.2016,
- stanovisko GridServices s r.o. Brno zn. 5001468916 ze dne 06.03.2017,
- vyjádření ČEZ Distribuce a.s. Děčín zn. 12-920500 ze dne 27.02.2017.

Podle ustanovení § 90 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Soulad s vydanou územně plánovací dokumentací

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1 schválená vládou ČR dne 15.04.2015, v řešeném území kromě republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vymezuje zejména rozvojovou oblast mezinárodního a republikového významu označenou jako „OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice“. Navrhovaná řešení jsou dále upřesněna v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Záměr se nachází v území, pro které byla pořízena územně plánovací dokumentace „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje“, které stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 22. zasedání dne 08.09.2011 usnesením č. ZK/22/1564/2011 (nabytí účinnosti 16.11.2011). Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Rovněž stanovují ve vymezených oblastech, plochách a koridorech požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika v území.

V grafické části Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje se dotčené území nachází (dle měřítko výkresu):

- Dle výkresu I. 2. a. – výkres uspořádání kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti v rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice – oblast vymezená v PÚR ČR 2008.
- Dle výkresu I. 2. b. 1. – výkres ploch a koridorů nadmístního významu, se zájmové území nenachází v žádném vymezeném koridoru územní rezervy nebo ve vymezené návrhové ploše.
- Dle výkresu I. 2. b. 2. – výkres územního systému ekologické stability, zájmové území nezasahuje do vymezeného území pro systém ekologické stability (biocentra, biokoridory).
- Dle výkresu I. 2. d. – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu, se zájmové území nenachází v těchto vymezených plochách.

Dle úsudku stavebního úřadu je navrhovaná stavba v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Územní plán obce Hořiněves

Obec Hořiněves má platný územní plán Obce Hořiněves řešící katastrální území Hořiněves, Žíželevy, Želkovice a Jeřičky, schválený zastupitelstvem obce Hořiněves dne 26.02.2003 včetně změny č. 1 schválené dne 29.08.2005. Pozemky p. č. 578/1 a st. č. 38 v kat. území Žíželevy se dle platné územně plánovací dokumentace nachází v zastavěném území s funkční specifikací „veřejná zeleň, parkové úpravy“.

Přípustné jsou: plochy parkových trávníků, výsadba keřů a vzrostlé zeleně (soliterně, ve skupinách i v souvislých porostech), okrasné květinové plochy, pěší komunikace, vybavení zahradním nebo parkovým mobiliářem.

Podmínečně přípustné je: umístování drobných pomníků, památníků, uměleckých děl, **drobná obslužná zařízení** a podzemní inženýrské sítě.

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta vydal vyjádření zn. MMHK/149591/2016/HA/MR ze dne 07.09.2016, ze kterého vyplývá, že záměr umístění stavby není v rozporu s územně plánovací dokumentací obce Hořiněves.

Dle úsudku stavebního úřadu navrhovaná stavba naplňuje v uvedených funkčních plochách podmínečně přípustné využití. Umístění stavby není v rozporu s územně plánovací dokumentací obce Hořiněves.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny ve stavebním zákoně v § 18 a § 19. Územní plánování je definováno jako nástroj veřejné správy, určený pro regulaci rozvoje území. Přitom udržitelným rozvojem území je rozuměn vyvážený vztah územních podmínek tří specifických oblastí - příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Tento vyvážený vztah bude zajištěn. Jedním z cílů územního plánování stanovených v § 18 stavebního zákona je určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Navrhovaná stavba se nachází v zastavěném území obce Hořiněves – kat. území Žíželevy.

Stavba je navržena v architektonicko-urbanistickém uspořádání, v přímé funkční provázanosti na volné, veřejně přístupné plochy využitelné pro odpočinek a krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Základní tvar a rozměry objektu jsou inspirovány v místě obvyklými objekty (půdorys domu ve tvaru „L“, přičemž jedno rameno je větší a vyšší a druhé menší a nižší – objekt je plně podsklepen, zastřešení je sedlovou střechou se symetrickou věžičkou, ve středu objektu je volná – veřejně přístupná terasa krytá pergolou). Z hlediska typologie se jedná o objekt umístěný v centru obce, který charakterem provozu náleží k objektům technického a obslužného vybavení – přičemž je přirozeně začleněn do stávající zástavby a technický charakter obslužného objektu je pomocí architektonických prostředků opticky potlačen (bylo zvoleno drobnější hmotové měřítko a důraz byl položen na tvarovou pestrost a různorodost jednotlivých částí objektu).

Navrhovaná stavba svým stavebně-technickým řešením nijak neovlivní stávající způsob využití území, ani nebude mít negativní vliv na architektonickou, či urbanistickou hodnotu území. Základní úkoly územního plánování jsou plněny především při pořizování územně plánovací dokumentace, a to úřadem územního plánování. Jejich hodnocení probíhá již při pořizování územního plánu a jeho změn. Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou zajištěny. Na řešené území není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad. V zájmovém území navrhované stavby se nenacházejí žádné významné přírodní hodnoty.

Stavební úřad došel k závěru, že navrhovaná stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Podle ustanovení § 76 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb.

Podle ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se stavby podle druhu a potřeby umisťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného plynulého provozu na přílehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Stavby se umisťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemku nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náležejí do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým je i Městský úřad Smiřice, odbor výstavby (*pověřený obecní úřad dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona*). Požadavky obsažené v částech druhé až páté této vyhlášky platí pro všechny druhy staveb a zařízení, které náležejí do působnosti obecných stavebních úřadů, není-li v její části šesté uvedeno jinak.

Stavební úřad posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb. Navržené stavebně technické řešení je v souladu s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb. Zejména se jedná o dodržení těchto ustanovení:

- § 6 odst. 1 – „*Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací*“.

Stavba bude napojena vodovodní přípojkou na stávající veřejný vodovod, splaškové odpadní vody budou svedeny do bezodtoké jímky, dále bude stavba napojena plynovodní přípojkou na stávající plynovod a na elektřinu. Stanoviska správců inženýrských sítí k napojení objektu jsou kladná.

- § 8 odst. 1 – „*Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou dle písm.: a) mechanická odolnost a stabilita, b) požární bezpečnost, c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, d) ochrana proti hluku, e) bezpečnost při užívání a f) úspora energie a tepelná ochrana*.“
- § 10 odst. 1 – „*Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech, zejména následkem: a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností*.“

K umístění stavby a jejich vlivu na životní prostředí bylo doloženo kladné souhrnné stanovisko a kladné závazné stanovisko orgánu ochrany životního prostředí - Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí. Z hlediska ochrany veřejného zdraví bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje a z hlediska požární ochrany bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, krajské ředitelství.

Dle úsudku stavebního úřadu je navrhovaná stavba v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu je stávající komunikací na pozemku p. č. 578/1 v kat. území Žíževes, tato komunikace odbočuje ze státní silnice. Napojení na technickou infrastrukturu je nové – stavba bude napojena na stávající veřejný vodovod, stávající veřejný plynovod a stávající vedení elektro NN. Napojení na splaškovou kanalizaci není v obci Hoříněves – Žíževes možné, odkanalizování stavby je řešeno do bezodtoké jímky na vyvážení. Stanoviska správců technické infrastruktury k napojení jsou kladná:

- vyjádření Královéhradecké provozní a.s. Hradec Králové zn. 377/TD-17 ze dne 17.03.2017 k napojení na veřejný vodovod,
- stanovisko GridServices s r.o. Brno zn. 5001468916 ze dne 06.03.2017 k napojení na plynovod,
- vyjádření ČEZ Distribuce a.s. Děčín zn. 12-920500 ze dne 27.02.2017 k napojení na elektřinu.

Dle úsudku stavebního úřadu je navrhovaná stavba v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

K umístění navrhované stavby bylo doloženo:

- vyjádření dotčeného orgánu – Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, který navrhovanou stavbu posuzoval z hlediska:
 - o souladu s platnou územně plánovací dokumentací - záměr stavby není rozporu s platnou územně plánovací dokumentací obce Hoříněves.
- kladné souhrnné stanovisko dotčeného orgánu – Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, který navrhovanou stavbu posuzoval z hlediska:
 - o vodního hospodářství – zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů – bez námitek, požadavky zahrnuty do výrokové části tohoto územního rozhodnutí,
 - o ochrany přírody a krajiny – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek,
 - o ochrany zemědělského půdního fondu – zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – bez námitek,
 - o ochrany PUPFL – zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bez připomínek,
 - o odpadového hospodářství – zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů – bez námitek, připomínky zahrnuty do výrokové části tohoto územního rozhodnutí,
 - o ochrany ovzduší – zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – souhlasí za předpokladu vydání souhlasného závazného stanoviska z hlediska ochrany ovzduší, neboť součástí záměru je stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – závazné stanovisko bylo vydáno a jeho podmínky jsou uvedeny ve výrokové části tohoto rozhodnutí.
- souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu – Magistrátu města Hradec Králové, odboru památkové péče, který navrhovanou stavbu posuzoval z hlediska:
 - o památkové péče – zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – bez námitek, požadavky zahrnuty do výrokové části tohoto územního rozhodnutí.
- souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu - Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, krajského ředitelství Hradec Králové, který navrhovanou stavbu posuzoval z hlediska:
 - o požární ochrany – zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – bez námitek.

- souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, který navrhovanou stavbu posuzoval z hlediska:
 - o ochrany veřejného zdraví – zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů – bez námitek.

Rozpory mezi závaznými stanovisky dotčených orgánů nebyly zjištěny.

Dle úsudku stavebního úřadu je navrhovaná stavba v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Námítky účastníků územního řízení

Ve stanovené lhůtě podali námítky tito účastníci územního řízení:

1. paní Marie Zářecká, Hořiněves – Žíželevy 28, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedních pozemků p. č. 60 a st. č. 12 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 28) – zplnomocněný zástupce pan Jaroslav Zářecký, Hořiněves – Žíželevy 28, 503 03 Smiřice
2. paní Jana Lánská, Hořiněves – Žíželevy 67, 503 03 Smiřice – spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 21 v kat. území Žíželevy
3. pan Miroslav Lánský st., Hořiněves – Žíželevy 67, 503 03 Smiřice – spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 21 v kat. území Žíželevy
4. pan Josef Kahl, Hořiněves – Žíželevy 29, 503 03 Smiřice - věcné břemeno užívání pozemku st. č. 30 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 29)
5. pan Jiří Antonín, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem - spoluvlastník sousedního pozemku p. č. 48 v kat. území Žíželevy
6. paní Ladislava Antonínová, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem - spoluvlastník sousedního pozemku p. č. 48 v kat. území Žíželevy
7. paní Zdeňka Šimicová, Hořiněves – Žíželevy 33, 503 03 Smiřice - vlastník sousedního pozemku st. č. 110 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba ev. č. 33)
8. paní Jarmila Osolsobě, Hořiněves – Žíželevy 40, 503 03 Smiřice - vlastník sousedního pozemku st. č. 3 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 40)
9. paní Eva Dostálková, Hořiněves – Žíželevy 23, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku p. č. 76/1 v kat. území Žíželevy
10. paní Anna Hanková, Hořiněves – Žíželevy 18, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 4 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 18)
11. pan Josef Hanka, Hořiněves – Žíželevy 18, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 4 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 18)
12. pan Vlastimil Hanka, Hořiněves – Žíželevy 18, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 4 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 18)
13. pan Václav Drahorád, Hořiněves – Žíželevy 8, 503 03 Smiřice - spoluvlastník sousedního pozemku st. č. 31 v kat. území Žíželevy (součástí je stavba RD čp. 8)

Městský úřad Smiřice, odbor výstavby se v územním řízení podrobně zabýval námítkou výše uvedených účastníků územního řízení podanou dne 10.05.2017, ve které bylo uvedeno:

„My, podepsaní občané obce Žíželevy, protestujeme proti stavbě zbrojnice. Místo je vybrané necitlivě, nebere zřetel na lidi bydlící v okolí a stavba by nebyla na nějakém zbořeníšti, jak uvádíte, ale na nejhezčím místě v obci. Je to náves osázená lipami, která je v územním plánu deklarovaná jako veřejná zeleň a dětské hřiště. Monstrum, které by zde mělo stát, není žádná drobná stavba, ale patrová budova s garáží pro nákladní auto. Kolem dokola jsou rodinné domy a obyvatelé, kteří jsou vděční za klidné a hezké prostředí. To by bylo plánovanou stavbou nenávratně ztraceno. Proto se stavbou nesouhlasíme.“

V námítce je uvedeno, že místo je vybrané necitlivě, nebere zřetel na lidi bydlící v okolí a stavba by nebyla na nějakém zbořeníšti, ale na nejhezčím místě v obci. Je to náves osázená lipami, která je v územním plánu deklarovaná jako veřejná zeleň a dětské hřiště. K tomuto stavební úřad uvádí, že termín „zbořeníště“ je u dotčeného pozemku st. č. 38 v kat. území Žíželevy, uveden jako způsob využití pozemku zapsaný v katastru nemovitostí. Skutečný stav tohoto pozemku nemusí odpovídat způsobu využití pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí.

Dále stavební úřad k této části námitky uvádí, že územní řízení je řízením o žádosti. Stavební úřad je vázán obsahem podané žádosti a nepřísluší mu ukládat žadateli změnu jeho návrhu (např. změnu výběru stavebního pozemku), tedy měnit návrh pouze z důvodu, že by taková změna jiným účastníkům řízení více vyhovovala. Stavební úřad je vázán zákonem, postupuje v souladu se stavebním zákonem a ostatními právními předpisy. Předloženou žádost zkoumá z hledisek stanovených ve stavebním zákoně a prováděcích předpisech a pokud jim podaná žádost vyhoví, stavební úřad vydá územní rozhodnutí podle obsahu podané žádosti, pokud nevyhoví, žádost zamítne.

Pozemky, na kterých je stavba umístěna, jsou v územním plánu deklarovány jako veřejná zeleň. Podmínečně přípustné je zde umístění drobných obslužných zařízení, jehož umístění žadatel navrhuje. Jak již bylo výše uvedeno, stavební úřad podle ustanovení § 90 stavebního zákona v územním řízení zjistil, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Pojem „drobné obslužné zařízení“ není ve stavebním zákoně ani prováděcích předpisech blíže specifikován. V námitce se uvádí, že monstrum, které by zde mělo stát, není žádná drobná stavba, ale patrová budova s garáží pro nákladní auto. S tímto tvrzením účastníků územního řízení se stavební úřad neztotožňuje. Z hlediska typologie se jedná o objekt, který charakterem provozu náleží k objektům technického a obslužného vybavení. Protože je však navržen v centru obce, byl technický charakter pomocí architektonických prostředků opticky potlačen a objekt je přirozeně začleněn do stávající zástavby. Rodinné domky v okolí stavby jsou zastřešeny výhradně sedlovými střechami se sklony od 35 do 45 stupňů. Novodobá zástavba se v místě stavby nevyskytuje. U předmětného objektu je navrženo spíše drobnější hmotové měřítko a důraz je položen na tvarovou pestrost a různorodost jednotlivých částí objektu. Základní tvar a rozměry navrženého objektu jsou inspirovány obvyklými objekty, které se nachází v tradiční obci a jsou v tradičním až historizujícím stylu. Púdorys objektu je ve tvaru písmene „L“, přičemž jedno rameno písmene je větší a vyšší a druhé menší a nižší. Hlavní fasády jsou koncipovány symetricky. Ve středu objektu je umístěna velká zpevněná plocha – vstupní terasa s pergolou. Aby objekt nebyl příliš vysoký vzhledem k okolní zástavbě, je plně podsklepen. Je tak nižší než nejbližší dům velké usedlosti na severní straně. Zastřešení objektu je sedlovou střechou z větší části symetrickou, ve střední části střechy je rozměrný vikýř – boční štít. Okenní otvory jsou spíše menších rozměrů a jsou obdélníkové a orientované na výšku. Fasáda je navržena dvoubarevná a bude jednoduše plasticky členěna. Detaily členění vychází z místní tradice. Krytina střechy je tašková. Ve středu střechy je navržena drobná symetrická věžička, která objekt přirozeně završuje a zároveň vytváří potřebnou místní výškovou dominantu. Dle úsudku stavebního úřadu se nejedná o monstrum, jak uvádějí namítající účastníci řízení, ale jedná se o stavbu drobného obslužného zařízení.

Na závěr je v námitce uvedeno, že kolem dokola jsou rodinné domy a obyvatelé, kteří jsou vděční za klidné a hezké prostředí, které by bylo plánovanou stavbou nenávratně ztraceno. Také touto částí námitky se stavební úřad podrobně zabýval. Pohoda bydlení, kvalita prostředí - její míra není žádným určitým způsobem měřitelná, anebo alespoň porovnatelná tak, jak vyplývá z § 20 odst. 1 a § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V tomto případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, především ve vztahu k § 23, § 24, § 25, z vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., především ve vztahu k § 8 odst. 1 a § 10 odst. 1, a to v kombinaci se stanovisky dotčených orgánů a posouzeními všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek. Stavební úřad musí posuzovat vztah občanského zákoníku ke stavebnímu zákonu a předpisům týkajícím se navrhování staveb v těch jejich ustanoveních, jež se dotýkají negativních účinků a vlivů staveb. Jak bylo již uvedeno, mělo by se však jednat o míru dopadu takového negativního účinku empirickým způsobem měřitelnou, anebo alespoň porovnatelnou tak, jak vyplývá z výše uvedených ustanovení. S ohledem na výše uvedené je potřebné doplnit, že „přípustnou mírou“ nebo „mírou přiměřenou daným poměrům“ je potřebné rozumět míru přípustnou podle právních předpisů, tedy měřitelnou, porovnatelnou. Sama existence těchto vlivů, pokud tuto míru nepřekračují, může mít sice nějaký negativní vliv na dané prostředí (v podstatě lze konstatovat, že jakákoliv lidská činnost představuje vždy jakýsi negativní dopad na okolí a každá další stavba představuje určitou míru vzrůstající zátěže pro stávající obyvatele), z hlediska posuzujícího orgánu je však takováto obecná, empiricky „nepodchytilitelná“ míra negativního dopadu nepřekračující žádný z platných předpisů, právně nevýznamná.

Pohodou bydlení, kvalitou životního prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, pohoda bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Zjišťuje se, v čem případně porušení pohody bydlení v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. Stavebnímu úřadu bylo předloženo:

- vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta zn. MMHK/149591/2016/HA/MR ze dne 07.09.2016, ze kterého vyplývá, že záměr stavby není rozporu s platnou územně plánovací dokumentací obce Hoříněves.
- stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, odboru památkové péče zn. MMHK/032296/2017/PP/MEJ MMHK/033636/2017 PP/MEJ ze dne 22.02.2017 - bez námitek,
- souhrnné stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. SZ MMHK/032288/2017/ŽP/Kov MMHK/046712/2017 ze dne 13.03.2017:
 - z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění není v případě dodržení podmínek k předloženému záměru připomínek,
 - z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění není připomínek,
 - z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění nejsou námitky,
 - dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, nejsou k záměru připomínky,
 - z hlediska odpadového hospodářství dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů jsou stanoveny připomínky, které jsou uvedeny v podmínkách tohoto rozhodnutí,
 - z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů je předpokladem vydání souhlasného závazného stanoviska z hlediska ochrany ovzduší, neboť součástí záměru je stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – závazné stanovisko bylo vydáno Magistrátem města Hradec Králové, odborem životního prostředí dne 03.04.2017 pod zn. SZ MMHK/058215/2017/ŽP2/Par MMHK/061304/2017 – je třeba dodržet stanovené podmínky.
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, krajské ředitelství Hradec Králové čj. HSHK-840-2/2017 ze dne 10.02.2017 – z hlediska zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů není námitek,
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové Sp. zn. S-KHSHK 04747/2017/2 čj. KHSHK 04977/2017/HOK.HK/No ze dne 22.02.2017 – z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů se se záměrem souhlasí.

Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení a kvalita životního prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba dotknout a jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace, schválený územní plán obce Hoříněves, stanoviska dotčených orgánů) stavební úřad dospěl k závěru, že pohoda bydlení, kvalita prostředí stávající zástavby nebude navrhovanou stavbou narušena.

Vzhledem k výše uvedeným zjištěným skutečnostem stavební úřad posoudil námitky účastníků územního řízení jako neopodstatněné a námitkám nevyhověl.

Připomínky veřejnosti

Podle § 92 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad v odůvodnění územního rozhodnutí vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti.

Za připomínky veřejnosti v tomto územním řízení byly považovány připomínky občanů, kteří podepsali dokument vedený pod čj. 2220 ze dne 10.05.2017 a kteří nejsou vlastníky sousedních a ani vzdálenějších nemovitostí, které by mohly být tímto územním rozhodnutím přímo dotčeny (tj. nejsou účastníky územního řízení). Podle upřesnění pana Jaroslava Zářeckého dne 03.08.2017 se jedná o tyto občany:

1. Jan Lánský, Žíželeves 67, 503 03 Smiřice
2. Bohuslav Burda, Žíželeves 30, 503 03 Smiřice
3. Alexandra Burdová, Žíželeves 30, 503 03 Smiřice
4. Petr Karabin st., Žíželeves 27, 503 03 Smiřice
5. Jitka Karabinová, Žíželeves 27, 503 03 Smiřice
6. Miroslav Lánský ml., Žíželeves 67, 503 03 Smiřice
7. Josef Osolsobě, Žíželeves 40, 503 03 Smiřice
8. Božena Jánušová, Žíželeves 50, 503 03 Smiřice

V listině podané dne 10.05.2017 tyto občany uvádějí:

„My, podepsaní občany obce Žíželeves, protestujeme proti stavbě zbrojnice. Místo je vybrané necitlivě, nebere zřetel na lidi bydlící v okolí a stavba by nebyla na nějakém zbořeníšti, jak uvádíte, ale na nejhezčím místě v obci. Je to náves osázená lipami, která je v územním plánu deklarovaná jako veřejná zeleň a dětské hřiště. Monstrum, které by zde mělo stát, není žádná drobná stavba, ale patrová budova s garážemi pro nákladní auto. Kolem dokola jsou rodinné domy a obyvatelé, kteří jsou vděční za klidné a hezké prostředí. To by bylo plánovanou stavbou nenávratně ztraceno. Proto se stavbou nesouhlasíme.“

Městský úřad Smiřice, odbor výstavby se v územním řízení připomínkami veřejnosti podrobně zabýval a zjistil, že obsah připomínek je doslovně totožný již s výše uvedenými námitkami. Proto připomínky vyhodnotil rovněž jako neopodstatněné a připomínkám nevyhověl.

Stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil podmínky pro umístění stavby. Při posuzování a rozhodování stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěných důkazů, které posuzoval jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, řídil se platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., správním řádem, jakož i Listinou základních práv a svobod, která je součástí Ústavy České republiky.

Protože stavební úřad v průběhu územního řízení neshledal důvody, které by bránily vydání územního rozhodnutí, rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci územního řízení podat v souladu s § 81 odst. 1 správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u Městského úřadu Smiřice, odboru výstavby. Odvolání má odkladný účinek.

V souladu s § 82 odst. 2 správního řádu musí být z odvolání patrné, kdo je činí, a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník územního řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník územního řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka územního řízení.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část tohoto územního rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění tohoto územního rozhodnutí je nepřijímatelné.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabude právní moci.

V souladu s ustanovením § 93 odst. 2 stavebního zákona podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

V souladu s ustanovením § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele o tom, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

V souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona, stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, kterou tvoří celková situace v měřítku katastrální mapy, popřípadě další vybraná část dokumentace.

Alena Vacková v. r.
referent odboru výstavby

otisk úředního razítka

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 17 odst. 1 písm. e) a f) sazebníku ve výši 21.000 Kč byl zaplacen dne 03.05.2017.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup (patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené)

- úřední deska Městského úřadu Smiřice
- úřední deska Obecního úřadu Hořiněves

Vyvěšeno na úřední desce:

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení na úřední desce.

Vyvěšeno na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona a § 27 odst. 1 a odst. 2 správního řádu - doručí se jednotlivě (do datové schránky)

- **Obec Hořiněves, IČO: 00268801, Hořiněves 73, 503 06 Hořiněves**

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a odst. 3 správního řádu - doručí se veřejnou vyhláškou

- **ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín**
- **GridServices, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno**
- **Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové 3**
- **Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3**

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu - doručí se veřejnou vyhláškou

osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; ve smyslu ustanovení § 87 odst. 3) stavebního zákona jsou tyto identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru

pozemky st. č. 8/1 (součástí je stavba čp. 62), st. č. 8/3 (součástí je stavba bez čp.), st. č. 9 (součástí je stavba čp. 21), st. č. 11 (součástí je stavba čp. 27), st. č. 12 (součástí je stavba čp. 28), st. č. 13 (součástí je stavba čp. 30), st. č. 14 (součástí je stavba čp. 31), st. č. 18, st. č. 19 (součástí je stavba čp. 35), st. č. 20 (součástí je stavba čp. 36), st. č. 21, st. č. 22 (součástí je stavba čp. 3), st. č. 36, st. č. 37, st. č. 39 (součástí je stavba čp. 10), st. č. 89 (součástí je stavba čp. 44), st. č. 30 (součástí je stavba čp. 29), st. č. 110 (součástí je stavba ev. č. 33), st. č. 3 (součástí je stavba čp. 40), st. č. 4 (součástí je stavba čp. 18), st. č. 31 (součástí je stavba čp. 8), p. č. 36/1, p. č. 37, p. č. 39, p. č. 40, p. č. 41/1, p. č. 45, p. č. 48, p. č. 52, p. č. 60, p. č. 76/1, p. č. 76/2, p. č. 78/3, p. č. 195/1, p. č. 552/1, p. č. 566/1, p. č. 569/1, p. č. 573, p. č. 574 a p. č. 578/4 (vše v kat. území Žíževes).

Dotčené orgány - doručí se jednotlivě (do datové schránky)

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta

(vyjádření zn. MMHK/149591/2016/HA/MR ze dne 07.09.2016)

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče

(stanovisko zn. MMHK/032296/2017/PP/MEJ MMHK/033636/2017 PP/MEJ ze dne 22.02.2017)

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí

(souhrnné stanovisko zn. SZ MMHK/032288/2017/ŽP/Kov MMHK/046712/2017 ze dne 13.03.2017,

závazné stanovisko zn. SZ MMHK/058215/2017/ŽP2/Par MMHK/061304/2017 ze dne 03.04.2017)

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje

(závazné stanovisko č.j. HSHK-840-2/2017 ze dne 10.02.2017)

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje

(závazné stanovisko Sp. zn. S-KHSHK 04747/2017/2 čj. KHSHK 04977/2017/HOK.HK/No ze dne 22.02.2017)

Územní rozhodnutí bylo vydáno v souladu s rozhodnutím č. 79/RR/93 ze dne 25.11.1993 - stanovení pravomoci stavebních úřadů pro územní obvody a v souladu s rozhodnutím č. 36/RR/94 ze dne 30.08.1994 - stanovení pravomoci stavebního úřadu pro územní obvody.

Vypraveno dne 28.02.2018.